

Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Nymburk, V Kolonii 1804

Kritéria pro hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky pro rok 2026 navrhuje ředitel školy v souladu se zněním § 79 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), a § 24 vyhlášky č 177/2009, o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou.

A) Pokud nebude stanoveno maturitní zkušební komisí jinak, navrhuje ředitel školy následující kritéria hodnocení ústních zkoušek před zkušební komisí v profilové části maturitní zkoušky pro všechny obory:

1. Zkoušku vede zkoušející, případně přisedící. Otázky může klást kterýkoliv člen maturitní komise bez omezení.

2. Hodnocení ústní zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice:

1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.

klasifikace výborný:

žák(yně) bezpečně ovládá látku vylosovaného tématu, projevuje samostatnost, pohotovost a logičnost myšlení, dovede samostatně řešit úkoly a výsledky řešení zevšeobecňovat, vyjadřuje se přesně, plynule a s jistotou. Grafické znázornění je po stránce obsahu i provedení téměř bez závad. Na dotazy reaguje pohotově, správně a bez delších odmlk.

klasifikace chvalitebný:

žák(yně) ovládá látku vylosovaného tématu, myslí samostatně a logicky správně, ale ne vždy pohotově a přesně, umí bez větších potíží řešit úkoly, dopouští se jen občas nepodstatných chyb, vyjadřuje se věcně správně, ale s menší přesností a pohotovostí. Grafické znázornění je po stránce obsahu i provedení s drobnými závadami.

Na dotazy reaguje ne vždy pohotově, většinou správně a bez delších odmlk.

klasifikace dobrý:

žák(yně) ovládá částečně látku vylosovaného tématu, myšlení je méně samostatné, při řešení úkolů se dopouští chyb, které se většinou netýkají podstaty, vyjadřuje se většinou správně, ale s menší jistotou. Grafické znázornění má po stránce obsahu i provedení závady, které se většinou netýkají podstaty tématu.

Na dotazy reaguje s delší odmlkou a ne vždy správně.

klasifikace dostatečný:

žák(yně) ovládá alespoň vybrané části látky vylosovaného tématu uceleně a s menšími závadami.

Chybí samostatnost v myšlení. Při řešení úkolů se dopouští většího počtu chyb, vyjadřuje se nepřesně. Grafické znázornění má po stránce obsahu nebo provedení větší závady, které se týkají podstaty.

Na dotazy nereaguje, je nutné je opakovat a odpovědi jsou ve větší míře nesprávné nebo se netýkají tématu.

klasifikace nedostatečný:

žák(yně) má ve znalostech látky vylosovaného tématu výrazné nedostatky. Nevyřeší úkoly ani s pomocí učitele. Grafické znázornění má po stránce obsahu i provedení zásadní závady.

Na dotazy nereaguje, je nutné je opakovat a odpovědi jsou převážně nesprávné, netýkají se tématu nebo otázky nejsou pochopeny a zodpovězeny vůbec.

3. Výsledné hodnocení provedou zkoušející a přisedící a navrhnou maturitní komisi známku. V případě, že se na navržené známce neshodnou, předloží maturitní komisi oba své návrhy.

4. Výslednou známku schvaluje maturitní komise hlasováním.

B) Pokud nebude stanoveno maturitní zkušební komisí jinak, navrhuje ředitel následující kritéria hodnocení písemných zkoušek v profilové části maturitní zkoušky pro všechny obory:

B1) Český jazyk a literatura

Zadání písemné práce: zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání a popřípadě výchozí text k zadání. Součástí výchozího textu k zadání může být i obrázek, graf. Žák si bude vybírat celkem ze čtyř zadání.

Písemnou prací z českého jazyka a literatury jazyka se rozumí vytvoření souvislého, myšlenkově uceleného, strukturovaného textu, ve kterém žák prokáže, že se umí vyjadřovat v souladu s jazykovými normami, funkčně nakládat s jazykovými prostředky a dokáže se orientovat v komunikační situaci nastolené v zadání písemné práce.

Žák může do své písemné práce funkčně začlenit výchozí text. Pouhé opsání výchozího textu se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, nejedná se o autorský text žáka, který bychom mohli hodnotit. Totéž platí, pokud žák doslovně převeze téma zadání jako nadpis (nepočítá se do

rozsahu). Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce a není tedy předmětem hodnocení.

Rozsah PP: minimální rozsah je **250 slov** (u administrativního stylu je rozsah snížen na minimum 200 slov), maximální rozsah omezen není

Čas (délka konání) písemné práce: 110 minut (včetně času na výběr zadání)

Způsob záznamu: žák dostane záznamový arch, do kterého bude práci psát

Způsob a kritéria hodnocení: práce se boduje v 6 kritériích (v každém lze získat maximálně 5 bodů), celkově žák může získat 30 bodů.

Kritéria hodnocení písemné práce z ČJL

• 6 kritérií hodnocení:

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií

1A – naplnění tématu a úroveň jeho zpracování, funkčnost zpracování tématu

1B – splnění zadaného útvaru a komunikační situace

2. Funkční užití jazykových prostředků

2A – pravopis a tvarosloví

2B – slovní zásoba (oblast lexika)

3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu

3A – syntax

3B – kompozice a výběr tematických složek; soudržnost textu, jeho členění, argumentace

Hranice úspěšnosti: žák musí získat 12 a více bodů, aby u písemné práce prospěl

Hodnocení PP:

26 – 30 bodů - výborný

21 – 25 bodů - chvalitebný

16 – 20 bodů - dobrý

12 – 15 bodů - dostatečný

0 - 11 bodů – nedostatečný

Počítání slov:

Jako jedno slovo se počítají:

- předložky jednoslovné (s = 1 slovo; za účelem = 2 slova)
- spojky, zájmena
- citoslovce (ach ouvej = 2 slova)
- zkratky a zkratková slova (ZUŠ = 1 slovo; Čedok = 1 slovo)
- víceslovná vlastní jména a názvy (Petra Nováková = 1 slovo; Kutná Hora = 1 slovo)
- číslovky (5 lidí = 2 slova; pět lidí = 2 slova; sedm set dvacet korun = 2 slova)
- rozepsané datum (29. října 2020 = 1 slovo; V Olomouci 25. října 2020 = 3 slova)
- adresy (anka@seznam.cz = 1 slovo, Werichova 20 = 1 slovo, 779 00 Olomouc = 1 slovo)
- složená přídavná jména (česko-anglický slovník = 2 slova)

Penalizace za nedodržení rozsahu PP

225 - 249 slov (190 – 199 u administrativního stylu) - minus 1 bod z celkového hodnocení

200 - 224 slov (180 – 189 u administrativního stylu) - minus 2 body z celkového hodnocení

méně než 200 slov (méně než 180 slov u administrativního stylu) – práce se nehodnotí a celkový počet bodů je 0

V případě nesplnění kritéria 1A a 1B je práce hodnocena 0 body a žák neprospěl.

ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
1A	☐ Text se nevztahuje k zadanému tématu.	☐ Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	☐ Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	☐ Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	☐ Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	☐ Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	☐ Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	☐ Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	☐ Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	☐ Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	☐ Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	☐ Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	☐ Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb). ☐ Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	☐ Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). ☐ Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	☐ Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). ☐ Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	☐ Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). ☐ Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	☐ Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). ☐ Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	☐ Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). ☐ Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	☐ Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. ☐ V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. ☐ Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	☐ Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. ☐ V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. ☐ Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	☐ Slovní zásoba je spíše chudá. ☐ V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. ☐ Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	☐ Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. ☐ V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. ☐ Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.	☐ Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. ☐ V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. ☐ Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	☐ Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. ☐ V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. ☐ Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	☐ Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížená. ☐ Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře.	☐ Výstavba větných celků je jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížená. ☐ Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. ☐ Nedostatky mají vliv na	☐ Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížená. ☐ Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. ☐ Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	☐ Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. ☐ Místy se v textu objevují	☐ Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. ☐ Syntaktické nedostatky se v	☐ Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. ☐ Syntaktické nedostatky se v

	☒ Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	čtenářský komfort adresáta.		syntaktické nedostatky. ☒ Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	textu vyskytují jen ojediněle. ☒ Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	textu téměř nevyskytují. ☒ Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	☒ Text je nesoudržný a chaotický. ☒ Členění textu je nelogické. ☒ Text je argumentačně nezvládnutý. ☒ Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	☒ Kompozice textu je nepřehledná. ☒ V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. ☒ Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. ☒ Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	☒ Kompozice textu je spíše nahodilá. ☒ V členění textu se často vyskytují nedostatky. ☒ Argumentace je občas nesrozumitelná. ☒ Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	☒ Kompozice textu je v zásadě vyvážená. ☒ Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. ☒ Argumentace je v zásadě srozumitelná. ☒ Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	☒ Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. ☒ Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. ☒ Argumentace je srozumitelná. ☒ Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	☒ Kompozice textu je precizní. ☒ Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. ☒ Argumentace je velmi vyspělá. ☒ Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

Postup hodnocení písemné práce žáků s PUP MZ – český jazyk a literatura

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií

1A – naplnění tématu a úroveň jeho zpracování, funkčnost zpracování tématu:

Splnění kritéria minimálně na 1 bod je povinné pro všechny žáky s PUP MZ bez ohledu na posudek.

Pokud text obdrží 0 bodů, práce se dále neopravuje.

1B – splnění zadaného útvaru a komunikační situace:

Splnění kritéria minimálně na 1 bod je povinné pro všechny žáky s PUP MZ bez ohledu na posudek.

Pokud text obdrží 0 bodů, práce se dále neopravuje.

Rozsah PP: Požadovaný rozsah PP je povinný pro všechny maturující žáky. V případě nesplnění rozsahu se postupuje jako u intaktních žáků (viz výše).

2. Funkční užití jazykových prostředků

2A – pravopis a tvarosloví

2B – slovní zásoba

V rámci kritérií 2A a 2B lze žákům s PUP MZ upravovat hodnocení. Úpravám hodnocení podléhají pouze ty jevy, které jsou uvedeny v posudku a které nebrání porozumění textu. Symptomy uvedené v posudku jsou zohledněny přímým navýšením bodů, tj. posunem o 1 stupeň v příslušném kritériu.

3. Kompoziční výstavba textu

3A – syntax

3B – kompozice a výběr tematických složek; soudržnost textu, jeho členění, argumentace

V rámci kritérií 3A a 3B lze žákům s PUP MZ upravovat hodnocení. Úpravám hodnocení podléhají pouze ty jevy, které jsou uvedeny v posudku a které nebrání porozumění textu. Symptomy uvedené v posudku jsou zohledněny přímým navýšením bodů, tj. posunem o 1 stupeň v příslušném kritériu.

Hodnocení písemné práce navrhuje určený hodnotitel a schvaluje maturitní komise hlasováním.

B2) Cizí jazyk

Zadání písemné práce: zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání a popřípadě výchozí text k zadání. Součástí výchozího textu k zadání může být i obrázek, graf. Žák si bude vybírat celkem ze dvou zadání.

Písemnou prací z cizího jazyka se rozumí vytvoření souvislého, myšlenkově uceleného, strukturovaného textu, ve kterém žák prokáže, že se umí vyjadřovat v souladu s jazykovými normami, funkčně nakládat s jazykovými prostředky a dokáže se orientovat v komunikační situaci nastolené v zadání písemné práce.

Žák může do své písemné práce funkčně začlenit výchozí text. Pouhé opsání výchozího textu se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, nejedná se o autorský text žáka, který bychom mohli hodnotit. Totéž platí, pokud žák doslovně převeze téma zadání jako nadpis (nepočítá se do rozsahu).

TYPY TEXTU

- Korespondence
- Vyprávění
- Článek do školního časopisu
- Charakteristika osob
- Popis

Rozsah PP: minimální rozsah je 200 slov

Čas (délka konání) písemné práce: 60 minut (včetně času na výběr zadání)

Způsob záznamu: žák dostane záznamový arch, do kterého bude práci psát

Způsob a kritéria hodnocení: práce se boduje v 8 kritériích (v každém lze získat maximálně 3 body), celkově žák může získat 24 bodů.

Součet dosažených bodů je převeden na výslednou známku, dle tabulky „Celkové hodnocení“ viz níže.

Hranice úspěšnosti: žák musí získat 9 a více bodů, aby u písemné práce prospěl.

KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

IA – Zpracování zadání	IB – Zpracování - rozsah a obsah
IIA – Organizace a linearita textu	IIB – Koheze a prostředky textové návaznosti
IIIA – Slovní zásoba a pravopis - přesnost	IIIB – Slovní zásoba - rozsah
IVA – Mluvnické prostředky - přesnost	IVB – Mluvnické prostředky - rozsah

Maximální počet dosažených bodů: 24

BOD Y	I – ZPRACOVÁNÍ ZADÁNÍ/OBSAH PP A- Zadání	II – ORGANIZACE A KOHEZE TEXTU A – organizace textu	III – SLOVNÍ ZÁSoba A PRAVOPIs A – přesnost použité slovní zásoby	IV – MLUVNICKÉ PROSTŘEDKY A – přesnost použitých mluv. prostř.
3	<ul style="list-style-type: none">Požadovaná charakteristika textu(1) je dodržena.Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny.Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti2	<ul style="list-style-type: none">Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek.Chyby v PTN nebrání porozumění textu(3).PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně(4)	<ul style="list-style-type: none">Slovní zásoba je široká5.Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu(3).Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně(6).	<ul style="list-style-type: none">Rozsah mluvnických prostředků je široký5.Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu(3).Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně(6).

2	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu(1) je většinou dodržena. Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti(1)2. Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu3. PTN jsou většinou použity správně a vhodně(4). 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je většinou široká(5). Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu(3). Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně(6). Text je o 1 interval kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký(5). Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu3. Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně(6). Text je o 1 interval kratší
1	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu(1) není ve větší míře dodržena. Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti(2). Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší) 	<ul style="list-style-type: none"> Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu3. PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně(4). 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je ve větší míře omezená(5). Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu(3). Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně(6). Text je o 2 intervaly kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený(5). Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu(3). Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně(6). Text je o 2 intervaly kratší.
0	<p>X Požadovaná charakteristika textu(1) není dodržena.</p> <p>X Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny.</p> <ul style="list-style-type: none"> Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti(2). Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 intervaly kratší / o 3 a více intervalů delší). <p>X Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o více než 3 intervaly kratší)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. Chyby v PTN brání porozumění většině textu(3). PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně / v nedostatečném rozsahu(4). 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu(5). Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu(3). Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně(6). Text je o 3 intervaly kratší 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu(5). Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu(3). Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně(6). Text je o 3 intervaly kratší.
	<p>I – ZPRACOVÁNÍ ZADÁNÍ/OBSAH PP</p> <p>B- Rozsah a obsah textu</p>	<p>II – ORGANIZACE A KOHEZE TEXTU</p> <p>B – koheze textu a prostř. textové návaznost (PTN)</p>	<p>III – SLOVNÍ ZÁSoba A PRAVOPIS</p> <p>B – rozsah použité slovní zásoby</p>	<p>IV – MLUVNICKÉ PROSTŘEDKY</p> <p>B – rozsah použitých mluv.prostředků</p>
3	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti(2) 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je široký(3) Chyby v PTN nebrání 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je široká(3) 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je široký(3)

	<ul style="list-style-type: none"> V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému 	<p>porozumění textu(4)</p> <ul style="list-style-type: none"> PTN jsou téměř vždy použité vhodně a správně (5) 		
2	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti (2) V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému Text ojediněle obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je většinou široký (3) Chyby v PTN většinou nebrání v porozumění textu/části textu (4) PTN jsou většinou použity vhodně a správně (5) 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je většinou široká (3) 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký(3)
1	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti (2) V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému Text ve větší míře obsahuje nadbytečné irelevantní informace a myšlenky 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je ve větší míře omezený(3) Chyby v PTN ve větší míře brání v porozumění textu/části textu(4) PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně (5) 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je ve větší míře omezená (3) 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený(3)
0	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti(2) 	<ul style="list-style-type: none"> PTN jsou omezené/ v nedostatečné m rozsahu (3) Chyby v PTN brání porozumění většině textu (4) PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně (5) 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je omezená/v nedostatečné m rozsahu 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je omezený/mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu(3)

• Bodové hodnocení deskriptoru nesmí žákovi přilepšit v celkovém hodnocení oddílu

X Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá část PP je hodnocen 0 body.

Deskriptor uvedený kurzívou: pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý oddíl je hodnocen 0 body.

(1) Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem

(2) Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň

(3) Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované míře obtížnosti

(4) Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu/části textu, a chyby pod požadovanou úrovní obtížnosti

(5) Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu

Penalizace za nedodržení rozsahu PP (minimálně 200 slov)

175 - 199 slov - minus 1 bod z celkového hodnocení

150 - 174 slov - minus 2 body z celkového hodnocení

méně než 150 slov – práce se nehodnotí a celkový počet bodů je 0

Počítání slov

Jako jedno slovo se počítají: (příklady jsou z ANJ, ale platí adekvátně i v ostatních jazycích)

- Předložky
- Spojky
- Zájmena
- Citoslovce (bow-wow, Ouch!)
- Členy
- Zkratky (a.m., asap.)
- Víceslovná vlastní jména (Jack Smith, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, včetně českých názvů, které nemají cizí ekvivalent např. Žďár nad Sázavou)
- Řadové číslovky (1st)
- Rozepsané datum nebo čas (21st October 2020, half past five)
- Adresy (pepa@seznam.cz, Downing Street 10, London)
- Složeniny spojené spojovníkem (check-in, dry-cleaning)
- Stažené tvary (haven't, don't)

GLOBÁLNÍ CHYBY (GCH)

Posuzuje se v části II/III – Organizace a koheze textu a Slovní zásoba a pravopis (viz výše tabulka Kritéria hodnocení)

- GCH je chyba, která brání porozumění/narušuje komunikační cíl
- Do GCH zahrnujeme také chyby podúrovňové
- GCH je chyba, která brání v porozumění větší části textu
- GCH je chyba zapříčiněná vynecháním slova
- Chyba vzniká pravopisnou chybou, kdy vznikne slovo jiného významu (např. thing x think)
- Předložkové vazby se slovesem, pokud se mění význam sdělení (např. look after x look for)
- Užití českého slova nebo slova z jiného jazyka
- Nečitelné výrazy
- Změna slovního druhu (např. We accommodation in the hotel)
- Modální sloveso nesprávného významu

Penalizace za GCH v rámci částí II/III

0 globálních chyb (3 body)

1-3 globální chyby (2 body)

4-5 globálních chyb (1 bod)

6 a více globálních chyb (0 bodů)

Celkové hodnocení:

24 bodů – 21 bodů	výborný
20 bodů – 17 bodů	chvalitebný
16 bodů – 13 bodů	dobrý
12 bodů - 9 bodů	dostatečný
8 bodů – 0 bodů	nedostatečný

Hodnocení písemné práce navrhuje určený hodnotitel a schvaluje maturitní komise hlasováním.

Popis jednotlivých kritérií a jejich deskriptory s ohledem na hodnocení žáků PUP.

IA - Pro žáky s PUP MZ je zde důležité naplnění tématu a úroveň jeho zpracování, funkčnost zpracování tématu:

Splnění kritéria minimálně na 1 bod je povinné pro všechny žáky s PUP MZ bez ohledu na posudek. Pokud text obdrží 0 bodů, práce se dále neopravuje.

IB - Pro žáky s PUP MZ je zde důležité splnění zadaného útvaru a komunikační situace:

Splnění kritéria minimálně na 1 bod je povinné pro všechny žáky s PUP MZ bez ohledu na posudek. Pokud text obdrží 0 bodů, práce se dále neopravuje.

IIA/IIIB - V rámci kritérií IIA a IIIB lze žákům s PUP MZ upravovat hodnocení. Úpravám hodnocení podléhají pouze ty jevy, které jsou uvedeny v posudku a které nebrání porozumění textu. Symptomy uvedené v posudku jsou zohledněny přímým navýšením bodů, tj. posunem o 1 stupeň v příslušném kritériu.

IIB - Požadovaný rozsah PP je povinný pro všechny maturující žáky. V případě nesplnění rozsahu je práce hodnocena 0 body a dále se neopravuje.

IIIA/IIIB - V rámci kritérií IIIA a IIIB lze žákům s PUP MZ upravovat hodnocení. Úpravám hodnocení podléhají pouze ty jevy, které jsou uvedeny v posudku a které nebrání porozumění textu. Symptomy uvedené v posudku jsou zohledněny přímým navýšením bodů, tj. posunem o 1 stupeň v příslušném kritériu.

IVA/IVB - V rámci kritérií IVA a IVB lze žákům s PUP MZ upravovat hodnocení. Úpravám hodnocení podléhají pouze ty jevy, které jsou uvedeny v posudku a které nebrání porozumění textu. Symptomy uvedené v posudku jsou zohledněny přímým navýšením bodů, tj. posunem o 1 stupeň v příslušném kritériu.

C) Výsledné hodnocení zkoušek z českého jazyka a literatury a z cizího jazyka v profilové části maturitní zkoušky

Výsledné hodnocení z předmětu český jazyk a literatura je dosaženo matematickým zaokrouhlením váženého aritmetického průměru všech dílčích známek (písemná práce, ústní zkouška).

Váha jednotlivých dílčích zkoušek na celkovém hodnocení:

písemná práce – 40%, ústní zkouška – 60%

Pokud je žák hodnocen v jedné z dílčích zkoušek stupněm nedostatečný, neprospěl v předmětu český jazyk a literatura a neúspěšnou část zkoušky musí opakovat v opravném termínu.

Výsledné hodnocení z předmětu cizí jazyk je dosaženo matematickým zaokrouhlením váženého aritmetického průměru všech dílčích známek (písemná práce, ústní zkouška).

Váha jednotlivých dílčích zkoušek na celkovém hodnocení:

písemná práce – 40%, ústní zkouška – 60%

Pokud je žák hodnocen v jedné z dílčích zkoušek stupněm nedostatečný, neprospěl v předmětu cizí jazyk a neúspěšnou část zkoušky musí opakovat v opravném termínu.

V Nymburce dne 23. 3. 2026


Ing. Jiří Hubálek

ředitel školy

Schváleno zkušební komisí dne

.....
předseda zkušební komise

